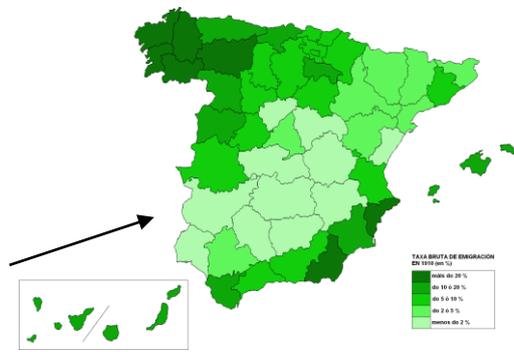


ECONOMIA ESPAÑOLA EN EL S. XIX

DEMOGRAFIA:

1. **Bajo crecimiento demográfico** ← mayor mortalidad y menor natalidad que en resto de Europa.
2. Pese a este escaso crecimiento, España emigra hacia América y N. de África: unos 100.000 españoles emigran anualmente (canarios, gallegos y asturianos).
3. **Mayor crecimiento en la costa** / estancamiento de la España interior.



ESPERANZA DE VIDA, EN AÑOS (1849)

	Clase rica	Clase menestral	Clase jornalera
Hombres	38,83	25,44	19,68
Mujeres	34,11	24,90	27,43

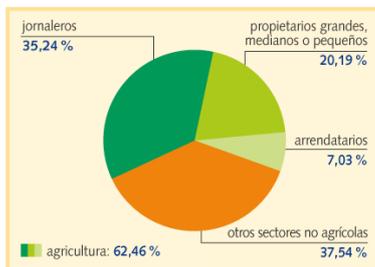
ANALFABETOS EN ESPAÑA (1860-1900)

Año	Habitantes	Analfabetos	%
1860	15 673 481	11 837 391	72,52
1877	16 634 345	11 978 168	72,01
1887	17 565 632	11 945 871	68,01
1900	18 618 086	11 874 890	63,78

EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA DE ALGUNOS PAÍSES EUROPEOS (1800-1900)

País	Población (en millones)		Aumento 1800-1900 (en %)	Tasa de mortalidad en 1800 (en ‰)	Tasa de natalidad en 1900 (en ‰)
	1800	1900			
Alemania	24,5	50,6	106,5	22	36
España	11,5	18,6	61,7	29	34
Gran Bretaña	10,9	37	239,4	18	29
Italia	17,2	32,5	89	24	33

LA POBLACIÓN ACTIVA EN 1860



Estructura de la población activa:

- a. **enorme porcentaje de agricultores** (65-70%) hasta 1910
- b. escasa población industrial (15%)
- c. el gran cambio se produce entre 1910/20: la población agraria baja al 55% y la industrial supera el 20%.

* a lo largo del período 1850-1900, la **estructura de la población activa española presentaba gran arcaísmo** en comparación con la de otros países de la Europa Occ.

SECTOR AGRARIO

1.- LAS MODIFICACIONES EN EL SISTEMA DE PROPIEDAD Y EXPLOTACIÓN DE LA TIERRA.-

1. **Entre 1835 y 1860** los gobiernos liberales emprenden un **proceso de reformas de las estructuras de la propiedad agraria** para modificar profundamente las formas de propiedad y explotación de la tierra.
2. Tales medidas **enlazaban con el programa de reformas agrarias** pensado, y no aplicado, por los **ilustrados** (Jovellanos):
 - **pretendían poner la tierra en manos de propietarios únicos** que fueran plenamente dueños de sus propiedades.
 - el **nuevo propietario introduciría formas modernas de cultivo** para obtener **mayor productividad** de sus fincas.
3. Para crear este nuevo tipo de propiedad, los gobiernos liberales **modificaron la estructura agraria mediante una serie de leyes por las que se logró dar plena libertad sobre la tierra y sus frutos a los nuevos propietarios (desamortización)**.
4. Proceso es muy dilatado en el tiempo: arranca en las Cortes de Cádiz y tiene dos momentos estelares (años 1830 y 50)

2.- EL NUEVO ESTATUTO DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA. LA DESAMORTIZACIÓN.

Modificaciones en el estatuto de las propiedades agrarias de la nobleza.

1. **En general, la nobleza no pierde tierras** con estas transformaciones legales.
2. Sin embargo, este proceso pudo haber tenido un carácter plenamente revolucionario, ya que existía el precedente de la Revolución Francesa: los campesinos franceses se niegan a seguir pagando a sus antiguos señores y se convierten en únicos propietarios de la tierra que cultivan.
3. El proceso de aplicación de esta ley en España es muy largo (unos 70 años) → gran tensión entre señores y campesinos.
4. **Los señores aceptaban la pérdida de su derecho a administrar justicia** y nombrar a las autoridades locales (que habían ejercido durante siglos) **con tal de conservar la propiedad de sus tierras** y cobrar las rentas sobre éstas.
5. Los campesinos creían que la nueva ley les permitía librarse del pago de la renta a sus señores y quedarse con la plena propiedad de las tierras que cultivaban.
6. Normalmente, los Tribunales de Justicia casi siempre fallaron a favor de las familias nobiliarias en estos pleitos.

2.2.- Modificación en el estatuto de la propiedad agraria del clero (Desamortización de Mendizábal).

1. Entre **1836 y 1841 se puso en venta la mayoría de las propiedades de la Iglesia**. El **beneficiario** de la operación es el **Estado**, que, a cambio, se compromete a **compensar al clero mediante el pago de un sueldo** convenido con el Papa.
2. **El Estado pone en venta las propiedades del clero acorralado por problemas de Hacienda**: era preciso obtener dinero de algún sitio para mantener el ejército necesario para **enfrentarse a los carlistas** sublevados.

2.3.- Modificaciones en el estatuto de las propiedades comunales o municipales (Desamortización de Madoz)

1. Entre 1854 y 56 se obliga a **vender los bienes de propiedad comunitaria**.

2. El **objetivo** perseguido era recaudar **dinero para financiar la construcción del ferrocarril** que se inicia entonces en España. Muchos ayuntamientos aprovecharon esta ley para liquidar las propiedades comunales de los pueblos.

3.- CONSECUENCIAS DE LA DESAMORTIZACIÓN.

- Clero.**- Sufrió un duro golpe: **pierden efectivos y sus propiedades** y pasan a depender económicamente del Estado.
- Gran Nobleza.**- **No pierde sus grandes propiedades**. Sin embargo, no transforman sus tierras en modernas empresas agrarias de tipo capitalista.
- Burguesía.**- **Compra mayoritariamente las tierras del clero**. Tampoco transforma sus propiedades en modernas empresas: **vive de las rentas de sus tierras** sin ocuparse de su explotación.
- La explotación de los latifundios sigue en manos de grandes arrendatarios que prefirieron dedicar las tierras a grandes cultivos extensivos, que resultan rentables sólo por la abundancia de mano de obra barata (los jornaleros).
- Cultivadores arrendatarios.**- Bastante pobres, **no pudieron comprar casi nada de la tierra en venta**.
- Jornaleros.**- Aumentó su número y **empeoró su situación aún más**, al verse privados del derecho de usar las tierras comunales para sobrevivir.

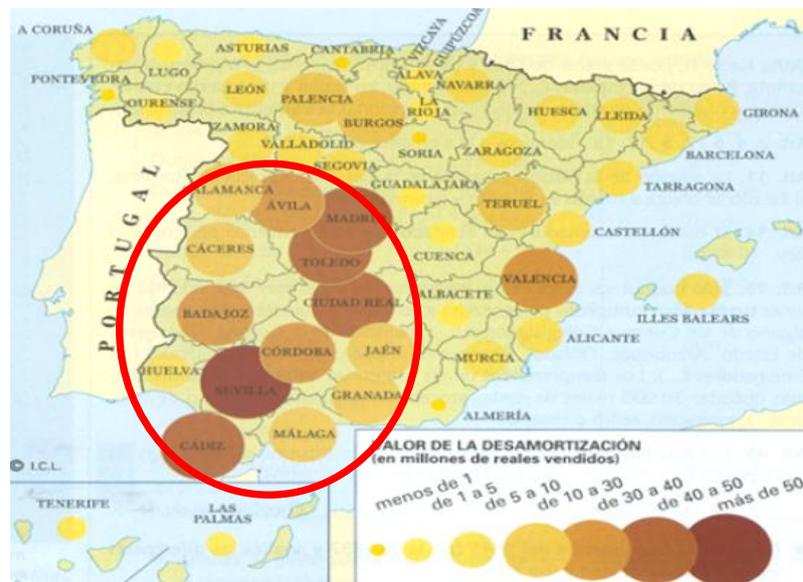
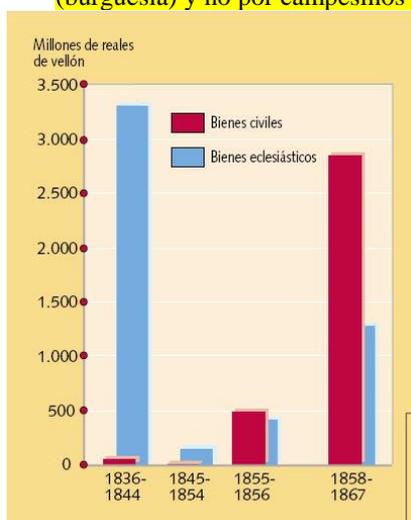
CONCLUSIONES DEL PROCESO DESAMORTIZADOR.

Con la desamortización **se pretendían conseguir tres objetivos**:

- reformular la propiedad**, para lo cual se convirtieron en propiedad particular y libre las tierras de la Iglesia y buena parte de las de los municipios.
- obtener recursos** con que paliar la difícil situación de la Hacienda.
- lograr un amplio y efectivo apoyo social para la causa liberal** -los compradores de bienes desamortizados-, a la vez que se debilitaba económicamente a los enemigos de la revolución -el clero.

El éxito o fracaso del proceso desamortizador sólo se puede verificar si contrastan los objetivos perseguidos con los resultados alcanzados *→ hay que reconocer que la desamortización fue un éxito, aunque deban hacerse algunas matizaciones:

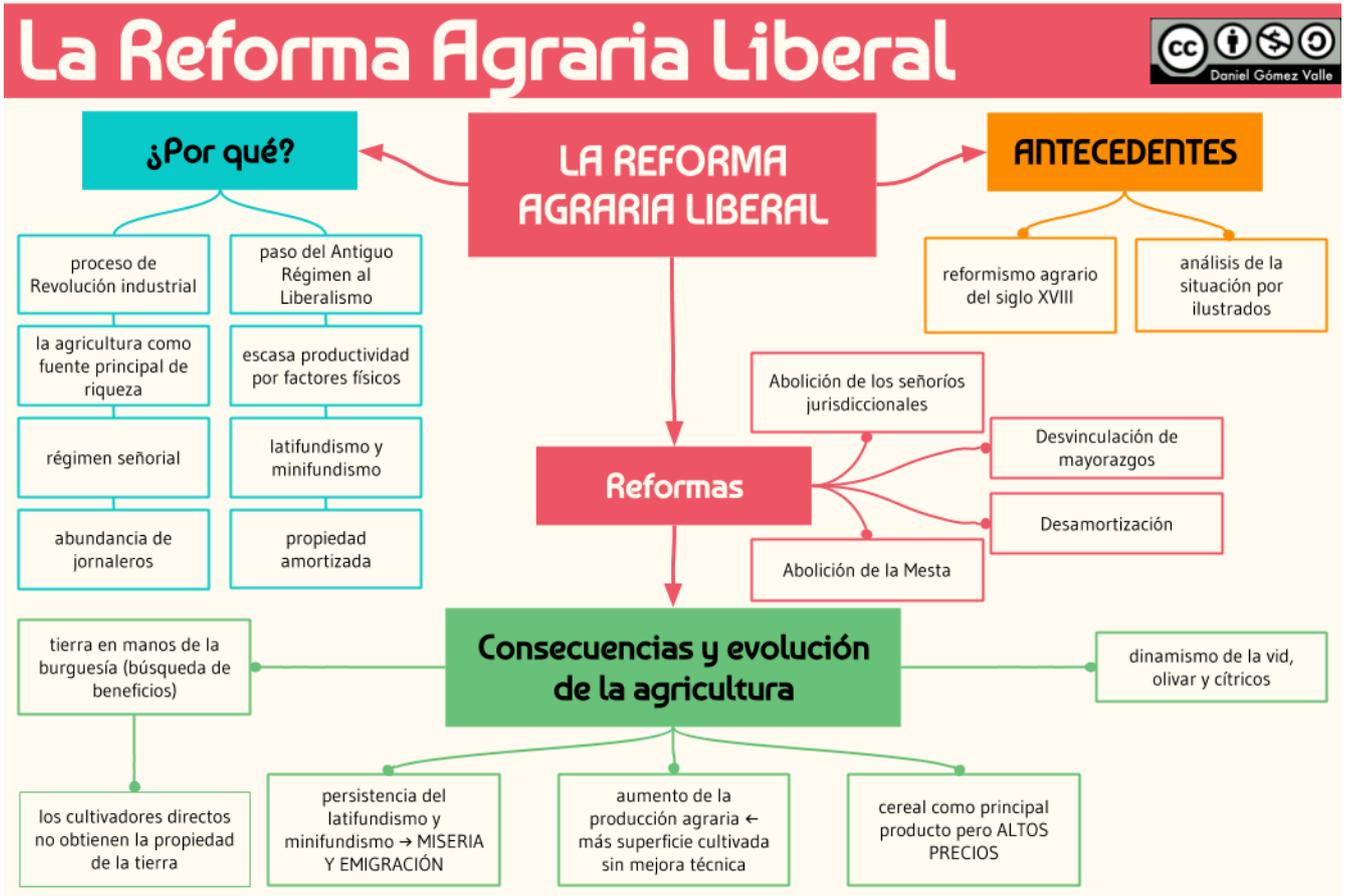
- por lo que respecta al objetivo de reformar la propiedad territorial, **aproximadamente 1/4 de la superficie del país se convirtió en propiedad libre** con titularidad individual.
- en cuanto al objetivo hacendístico, **el Estado pudo disponer de casi 15.000 millones de reales** que fueron empleados en consumir deuda, paliar el déficit e incluso subvencionar la construcción del ferrocarril.
- respecto al **objetivo político de la desamortización, no se consiguió: la tierra es comprada por gente con dinero (burguesía) y no por campesinos pobres.**



- De ahí que la desamortización no supusiera ningún cambio profundo en la estructura de la propiedad, aunque sí en la **titularidad** -de las instituciones eclesiásticas y municipios pasó a particulares-: los que ya disponían de tierras y contaban con recursos económicos, tendieron a afianzarse como propietarios; los que nada tenían, poco pudieron lograr.

4.- LA CRISIS AGRARIA DE FINALES DEL SIGLO: 1885-1900.

- Hacia 1880 las mejoras en los transportes permiten transportar grandes cantidades de productos a largas distancias con costes muy bajos → permite explotar zonas vírgenes hasta entonces (América, Rusia, Australia) que ahora se convierten en proveedores mundiales de cereal a precios menores a los europeos.
- La llegada de este cereal barato a Europa → catástrofe para los agricultores europeos → caída de sus beneficios al no poder competir con el precio del trigo importado.
- Para solucionar el problema, los Estados europeos tratan de favorecer al campesino nacional: en España se inicia una etapa proteccionista → dejar el mercado nacional para los cultivadores castellanos y andaluces, evitando que entre el cereal extranjero (aunque sea más barato).



Reformas en la estructura de la propiedad de la tierra en España

s. XVIII

1835-68

(1931/36)
2ª República

<p>Propuestas ilustradas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Situación de partida • Baja productividad de la tierra • Propiedad de la tierra en pocas manos • Multitud de campesinos sin tierra 	<p style="text-align: center;">Reinado Isabel II</p> <p>Proyectos de los liberales</p> <p>a) Conseguir los mismos objetivos que los ilustrados</p> <p>b) Recaudar dinero para paliar la penosa situación de la Hacienda española</p>	
<p>Receta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Modificar la estructura de la propiedad de la tierra 1. Que los propietarios vendan tierras (desamortizar) 2. Que los campesinos sin tierras compren tierras <p>Resultado esperado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la productividad • Todos propietarios • * → mayor riqueza para el país 	<p>Triunfa la opción b)</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Se toman medidas drásticas (acuciados por las necesidades inmediatas de dinero) ❖ Este dinero saldrá de la venta de tierras <ul style="list-style-type: none"> ❖ → se venderá la tierra al que más pague (aunque no al que más lo necesite) ❖ → pasan a segundo plano las razones aducidas por los ilustrados) 	<p>Nuevo proceso de reforma de la propiedad de la tierra</p>
<p>Logros alcanzados: mínimos</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se desamortiza la tierra • Sólo se venden tierras marginales 	<p>Las desamortizaciones (Mendizábal / Madoz) no solucionaron el problema del reparto de la tierra → millones de jornaleros seguirán sin tierra</p>	

La transición hacia la industrialización

- Europa → fines s. XVIII/inicios s. XIX → se desarrolla la Revolución Industrial.
- "**Revolución**" porque son cambios profundos que se dan en un corto período de tiempo.
- "**Industrial**" porque la transformación en la industria (aparición de la fábrica) fue el fenómeno más llamativo.
- Se produce por 1ª vez en Inglaterra (1740/1780) → novedades:
 - a. una serie de cambios técnicos (inventos) en diferentes campos de la economía
 - la 1ª industria moderna fue la textil de algodón
 - post. se desarrolla la siderurgia
 - en la 2ª mitad del s. XIX los cambios alcanzan a otras: electricidad, químicas ...
 - b. aparecen nuevas fuentes de energía (carbón)
 - c. se transforma la producción agrícola/ganadera.
 - d. se multiplica la actividad comercial → necesidad de nuevas vías de comunicación y medios de transporte más rápidos y baratos (ferrocarril y barco de vapor).
 - e. *→ aumento del dinero en circulación → desarrollo de los bancos ...
 - f. transformaciones en la sociedad: políticos, ideológicos, culturales ...
- Todos estos cambios citados, en su inicio, son fundamentalmente de tipo económico.

- ¿Por qué se inicia en Inglaterra precisamente y no en cualquier otro país?:

- los ingleses no eran ni más sabios ni más avisados que los demás europeos.
- tampoco es que tuvieran un sistema educativo más avanzado que los demás.
- tampoco contaban con una tradición manufacturera ni habilidad artesanal superior (de haber sido muy importante esto, la Rev. Industrial podría haberse producido anteriormente en Flandes o en el N. de Italia).

- Entonces, ¿qué hacía que Inglaterra tuviese unas condiciones (que los demás no disfrutaban) que la hicieron más propicia para que apareciese allí primero el sistema industrial?. Tenía algunas ventajas iniciales:

- hacía un siglo que había tenido lugar su revolución política: la revolución burguesa → había supuesto:
 - la derrota de la nobleza como clase dominante en exclusiva
 - el ascenso al poder político de la burguesía.
 - *→ se eliminaron las trabas que el sistema feudal imponía al desarrollo de una economía en crecimiento.
 - [en el resto del continente sigue mandando la nobleza]
- Inglaterra es la dueña de los mares: tiene la mayor y más poderosa flota del mundo (militar y mercante) → cuando comience a producir su industria, podrá vender sus productos por todo el mundo sin competencia].

TRANSFORMACIONES ECONOMICO-SOCIALES EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS

Una visión demasiado simplista suele reducir esta revolución a la introducción de unos progresos técnicos (mecanización del hilado y el tejido, uso de la energía del vapor, ferrocarril...), pero los rasgos que definen el paso a la era de la industrialización son más complejos y trascendentes:

- 1.- **El crecimiento regular y sostenido de la población y la producción**, que marca una ruptura decisiva con el relativo estancamiento de etapas precedentes.
- 2.- **Un aumento considerable de la división social del trabajo**, que transformó por completo la distribución de las ocupaciones de los hombres → la agricultura sólo ocupará a una reducida cantidad de gente frente a la ocupación principal que representaba en épocas anteriores.
- 3.- **Una gran transformación interna de la estructura productiva.**
El crecimiento de la producción industrial no se debe a la mera implantación de máquinas y técnicas renovadas. El paso del taller artesano a la fábrica no es una simple ampliación de tamaño. El viejo propietario del taller que trabajaba con sus manos ha sido sustituido por el empresario capitalista que adquiere edificios, máquinas y materias primas, y alquila a otros hombres para que efectúen el trabajo (muy diferentes a los artesanos especialistas de la época de las manufacturas. Ahora, los nuevos trabajadores de las fábricas no aportan más que su fuerza y tampoco necesitan un largo aprendizaje del oficio).
La fábrica ha significado un cambio fundamental en las relaciones entre el hombre y su trabajo.
- 4.- La actividad productiva del hombre se ha desenvuelto dentro de unos mercados cada vez más amplios. El mundo campesino autosuficiente se movió en un estrecho marco comarcal. La industrialización obligó a aumentar el ámbito en el que se llevaban a término los intercambios:
 - primero a escala regional
 - posteriormente a escala mundial

La revolución industrial es consecuencia de la conjunción de varios factores:

- invención de la máquina de vapor y aplicación a la producción de objetos (mecanización)
- mejora de las condiciones sanitarias y consiguiente aumento de la población

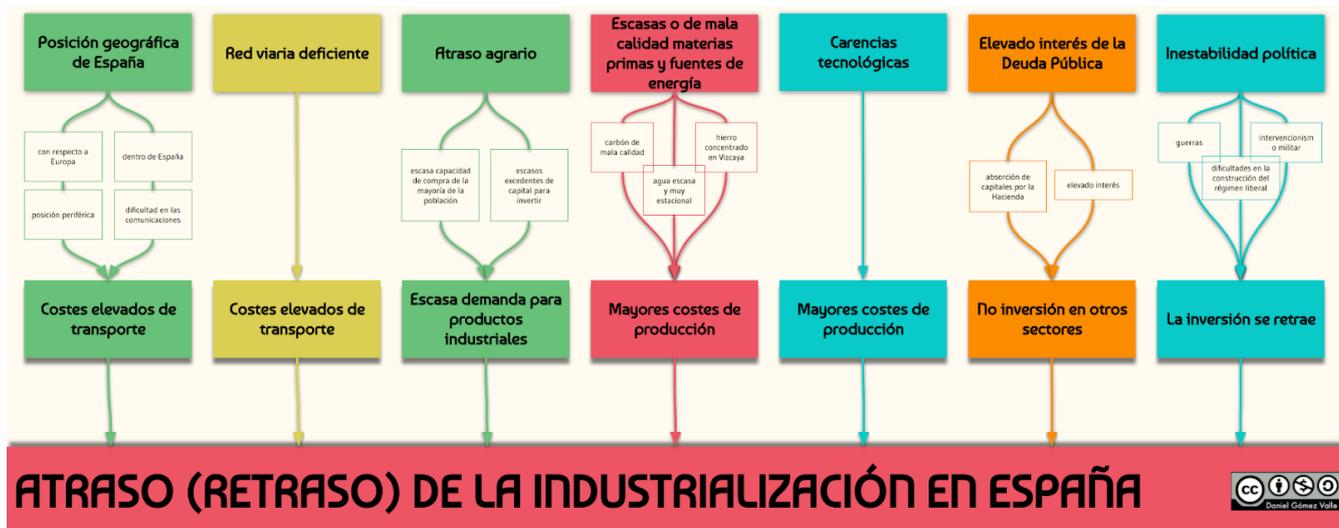
- aumento de la producción agrícola gracias a la mejora de las técnicas de cultivo y a la introducción de maquinaria; como consecuencia, aumentan los alimentos y crece la población liberando mano de obra campesina para trabajar en la industria
- revolución en los transportes, con el ferrocarril, que facilita el rápido intercambio de personas y objetos

La interrelación de estos factores provocó un cambio tal en la economía de algunos países que parece bastante justificada la expresión "**revolución**" para referirse al proceso de industrialización.

Ahora bien, los historiadores suelen hablar del **fracaso** de este proceso en España. ¿Cuáles son las razones que explican tal fracaso? Son variadas y entre ellas podríamos contemplar las siguientes:

- * era preciso que previamente se realizara una revolución política que acabara con las trabas que acogotaban la expansión económica. Por otra parte, también pesó negativamente la guerra de la Independencia y la pérdida de las colonias americanas, que privaron a España de fuentes baratas de materias primas y de mercados para sus productos
- * se necesitaba un mercado interior articulado, es decir, sin las dificultades existentes en España para intercambiar productos entre distintas regiones debidas a los obstáculos orográficos que dificultaban las comunicaciones y al bajo nivel de consumo de una población mayoritariamente pobre
- * también era preciso dinero para financiar las inversiones a realizar, pero los particulares tenían su dinero invertido en tierras, el Estado estaba muy endeudado y los bancos tal como hoy los conocemos aún no existían. Por ello se hizo preciso recurrir al capital extranjero, que invirtió donde más rentabilidad inmediata había, y no donde era más necesario para los intereses españoles. Por esta razón nuestra industria ya nace dependiendo de intereses extranjeros
- * finalmente, era preciso (tal como ya había planteado Jovellanos mucho antes) disponer de un personal técnico preparado para responder a las exigencias de unos procesos industriales muy complejos. Su ausencia en España supuso también en esto una fuerte dependencia tecnológica del extranjero

La conjunción de todos estos factores explica cómo España experimentó un proceso de industrialización diferente al de otros países europeos, más lento, con muchas lagunas y con una fuerte dependencia externa.



EL AZAROSO ARRANQUE DEL DESARROLLO INDUSTRIAL EN ESPAÑA.

Históricamente, para que se produjese una Revolución Industrial tenían que darse una serie de factores positivos:

1. **agricultura moderna**
2. **materia prima abundante**
3. **mano de obra abundante y preparada**
4. **capitales nacionales abundantes**
5. **transporte fácil y barato**
6. **mercado nacional unificado**

En el s. XIX, en el caso de la industrialización española sólo son positivos los siguientes factores: tenemos abundancia de materias primas fundamentales (carbón y hierro) y contamos con abundancia de mano de obra (aunque retenida por la agricultura, cuando la necesitaba la industria). Sin embargo, no contamos con los otros factores:

- a) La **agricultura** española no se transformó en el siglo XIX. Con las desamortizaciones cambió de propietario, pero no cambió su forma de explotación ni sus rendimientos (éstos continuaban siendo pobres y además ocupaba a millones de españoles). Esta mano de obra, necesaria para la naciente industria, siguió trabajando la tierra (con lo cual, los propietarios de la tierra, al contar con tanta mano de obra barata, no se veían en la necesidad de introducir maquinaria que abaratase los costes de producción). Como consecuencia de lo anterior, un campesinado pobre

tampoco puede comprar los productos que elabora la industria manufacturera nacional → ésta tendrá unas dimensiones necesariamente pequeñas al tener un volumen de compradores pequeño.

b) el **capital** que se invierte en la industrialización española será básicamente extranjero, y con la intención de obtener beneficios rápidos -explotaciones mineras y construcción del ferrocarril-. Una de las razones para esta ausencia de capital español para montar la industria española será que los españoles con dinero lo habían invertido previamente en comprar tierras desamortizadas y carecían de dinero o ganas para invertir en industria.

Excepciones:

- **Cataluña:** la acumulación de beneficios por la venta de vinos en el período y por el negocio colonial, permitió la acumulación de capitales que se reinvirtieron en una industria que empezó a diversificarse (inicialmente textil).
- **País Vasco:** a partir de 1874 se produce un proceso de acumulación de capital creado por los beneficios de la venta del mineral de hierro a Gran Bretaña y de reinversión de éstos en la creación de empresas de tipo bancario e industrial.

c) **España no cuenta con un mercado unificado ni articulado** → que haya una separación tajante entre un interior del país agrícola y una zona costera catalana y vasca industrializada. De tal manera, que ambas zonas crecen una a espaldas de la otra cuando deberían ser clientes mutuos: el campo comprar los productos industriales españoles y la zona industrial cereales castellanos. A ello contribuye la inexistencia de un transporte fácil y barato en España.

Todo lo anterior explica que la industrialización española, a pesar de iniciarse en fechas bastante tempranas (a la vez que Bélgica, Francia o Alemania), terminase el siglo con un retraso considerable respecto a nuestros vecinos.



1.- Minería.-

España cuenta con fuentes de materia prima básica en el arranque de la industria: carbón y hierro.

- a) España se convierte a fines del s. XIX en uno de los grandes productores de minerales metálicos (hierro, cobre..).
- b) la minería española estará en manos de empresas extranjeras (británicos, franceses, alemanes). La razón de este hecho se debe a que el Estado español, nuevamente acuciado por la falta de dinero vende a precios irrisorios las concesiones mineras a estas empresas.
- c) a partir de 1910, al agotarse los mejores filones españoles las compañías extranjeras venden sus explotaciones en España a capital nacional y se van a explotar los grandes yacimientos de Asia, América o África (que prometen mayores beneficios).

2.- Creación de la siderurgia.-

- a) Inicia su andadura en la zona de Málaga: fracasa pronto porque en la zona no hay carbón mineral (del que precisaba grandes cantidades).
- b) Toma el relevo Asturias, que entre 1860 y 1880 será la zona más avanzada de España en cuanto a siderurgia. La razón es que se necesitaban enormes cantidades de carbón para producir acero (en estos momentos, se precisan 8 Tm. de carbón para producir 1 Tm. de acero) ==> que los altos hornos estén lo más cerca posible del pozo de carbón. [El carbón asturiano resulta caro en comparación con otros: tiene escasa calidad; hay un problema de lejanía de los puntos de destino y problemas para su transporte; cuenta con un mercado de demanda escaso, que no le permite competir con el británico .. *-> por todas estas razones, se tratará de buscar el proteccionismo del mercado español].

La siderurgia asturiana no se benefició de la gran demanda que supuso la construcción de los miles de Kilómetros de tendido férreo entre los años 1860 y 80. La razón estriba en que el gobierno español permitió a los inversores extranjeros del ferrocarril traer todo el hierro que precisasen desde sus países de origen.

- c) A partir de 1880 toma el relevo Vizcaya. La razón es de tipo técnico: se producen avances en la técnica de elaboración de acero que ahorra grandes cantidades de carbón para fabricar acero *-> los altos hornos pueden estar fácilmente alejados de los pozos mineros. Los vizcaínos cuentan con minas de hierro y reciben el carbón por barco desde Inglaterra. Producen el acero de mejor calidad y más barato que el asturiano.

No obstante, la industria siderúrgica española sólo produce para el mercado nacional, no puede competir con la europea de su tiempo. Por lo tanto, a partir de un determinado momento, tratarán de conseguir que el mercado español quede enteramente reservado para su producción de acero, tratando de imponer el proteccionismo.

3.- La industria textil catalana.-

- a) Cataluña cuenta desde fechas tempranas con una importante industria textil de algodón que se va perfeccionando paulatinamente. Los capitales que dan origen a esta industria son básicamente catalanes.
- b) La industria textil catalana no puede competir con la inglesa. Busca mercados en los que vender sus productos (interior peninsular y Cuba).
- c) A fines de siglo, con la pérdida de Cuba, el textil catalán pierde un importante mercado de venta y entra en crisis. A partir de entonces reclama del Estado español medidas proteccionistas ==> que el territorio nacional quede reservado para la producción textil catalana.

***** Mineros, siderúrgicos y textiles reclaman de los gobiernos españoles proteccionismo -> dejar el mercado español sólo para productos españoles, impidiendo con altísimos impuestos la entrada de productos extranjeros que les hicieran competencia.**

4.- Creación de la red ferroviaria.-

- a) La construcción del ferrocarril será el gran negocio de mediados del s. XIX: moverá unas gigantescas cantidades de dinero.
- b) El dinero para el pago de la construcción de los ferrocarriles salió básicamente del obtenido por el Estado con la venta de los bienes comunales en la desamortización de Madoz de 1855.
- c) El capital privado nacional participó mínimamente en la construcción del ferrocarril.
- d) Las primeras líneas de ferrocarril construidas en España lo serán debido a la inversión de capital extranjero -fund. francés-. Las razones de esta afluencia de capital foráneo a España se deben a las ventajosas condiciones dadas por el Estado español para la construcción del ferrocarril: se les garantizaba una rentabilidad mínima del 6% anual para los capitales invertidos y se autorizaba a importar desde sus países de origen toda clase de productos para su construcción (ej.: el acero con que se construyen los raíles procede de Francia o Bélgica y no del País Vasco o Asturias); consiguen asimismo tener el control de una porción importante del crédito privado que actuaba en España y acaparar las concesiones ferroviarias (con las subvenciones estatales a las que tales concesiones daban derecho).
- e) La explotación de las líneas ferroviarias españolas a lo largo del s. XIX fue bastante deficitaria para sus compañías, de no ser porque el Estado español garantizaba beneficios a sus propietarios subvencionándolas.
- f) Una de las consecuencias de esta forma de construir la red ferroviaria española es que ésta responde a los intereses de sus promotores: así, mostraron especial predilección en construir sólo allí donde se encontraban sus intereses: la

mayoría de las líneas férreas construidas lo fueron para trasladar el mineral desde sus pozos hasta el punto de embarque más cercano y sólo se trazaron líneas férreas para unir regiones económicamente dinámicas. El resultado de este trazado todavía lo padecemos hoy en día con una distribución radial de los ejes ferroviarios, teniendo Madrid como eje, pero careciendo de trazados transversales en la Península.

5.- Conclusiones.-

Causas de la tardía incorporación española a la industrialización:

1. Mala dotación en algunas materias primas (poco algodón) y productos energéticos (pese a contar con yacimientos importantes de otros)
2. Escaso espíritu empresarial (en un país donde sólo la tierra se consideraba valor económico)
3. Poco capital nacional disponible (los particulares no lo invierten o lo dedican a la tierra -desamortización-)
4. Atraso tecnológico → hay que importar las máquinas
5. La mayoría de la población es pobre → difícilmente serían demanda para la naciente industria
6. La pérdida de las colonias españolas y el endeudamiento del Estado (consecuencia de las guerras)
7. La política industrial de los sucesivos gobiernos que malvendió las riquezas mineras españolas a inversores extranjeros

Pese a todo, en España habrá industria:

1. Liderada por la textil (Cataluña) y la siderúrgica (País Vasco y Asturias)
 - Previamente se había creado un núcleo industrial en Andalucía, pero que fracasó por la falta de carbón
 - Son focos industriales aislados y separados entre sí
 - Cataluña, Asturias y País Vasco
 - Madrid como centro financiero/administrativo y demandador de bienes de consumo
 - Escasos pequeños focos industriales diseminados por la Península de industrias tradicionales o agrarias
2. Con una maquinaria atrasada y dependiente del exterior
3. Dependiente de la inversión extranjera
4. Con un minifundismo empresarial
5. Manteniendo el proteccionismo como política económica

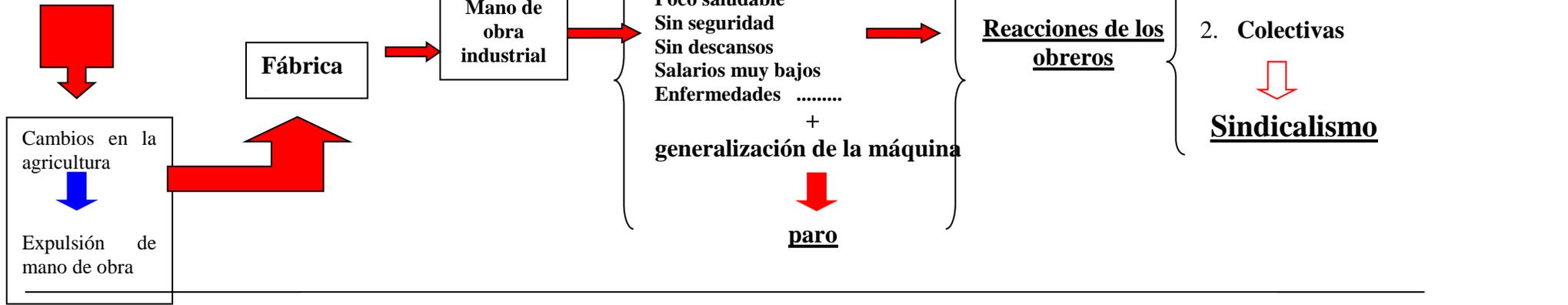
*→ España siguió siendo un país agrario y periférico respecto a los países industrializados

Receta de industrialización					
1	2	3	4	5	6
Agricultura avanzada	Materia prima mineral abundante	Mano de obra abundante	Capitales abundantes	Buenas comunicaciones	Mercado unificado
Inglaterra					
Produce más alimentos y más baratos. Libera mano de obra (que emigra a la ciudad a trabajar a la industria). Invierte sus ganancias en la industria. Actúa como compradora de productos industriales.	Carbón Hierro	Campesinos expulsados de sus tierras serán la mano de obra de la industria.	Procedencia: Comercio exterior Agricultura	Transporte rápido y barato: 1º canales fluviales 2º Ferrocarril	Posibilita que todos los territorios del país comercien unos con otros
España					
Agricultura atrasada: produce poco y caro. No libera mano de obra. No exporta capitales a otros sectores. Compra pocos productos industriales	Minerales abundantes en España, pero donde hay carbón no hay hierro y viceversa.	Los campesinos siguen en sus pueblos y no emigrarán a la ciudad → la industria tendrá poca mano de obra	No se invierte apenas dinero español en la industria española (excepción: Cataluña y País Vasco). Vendrán a invertir extranjeros a España	Malas comunicaciones: Caminos en malas condiciones. Uso de la carreta como medio de transporte → Transporte lento y caro	La orografía y las malas comunicaciones dificultan el comercio entre las regiones españolas

Conclusión: En Inglaterra se dan positivamente todos los elementos, en España, sólo uno de ellos → fracaso de industrialización

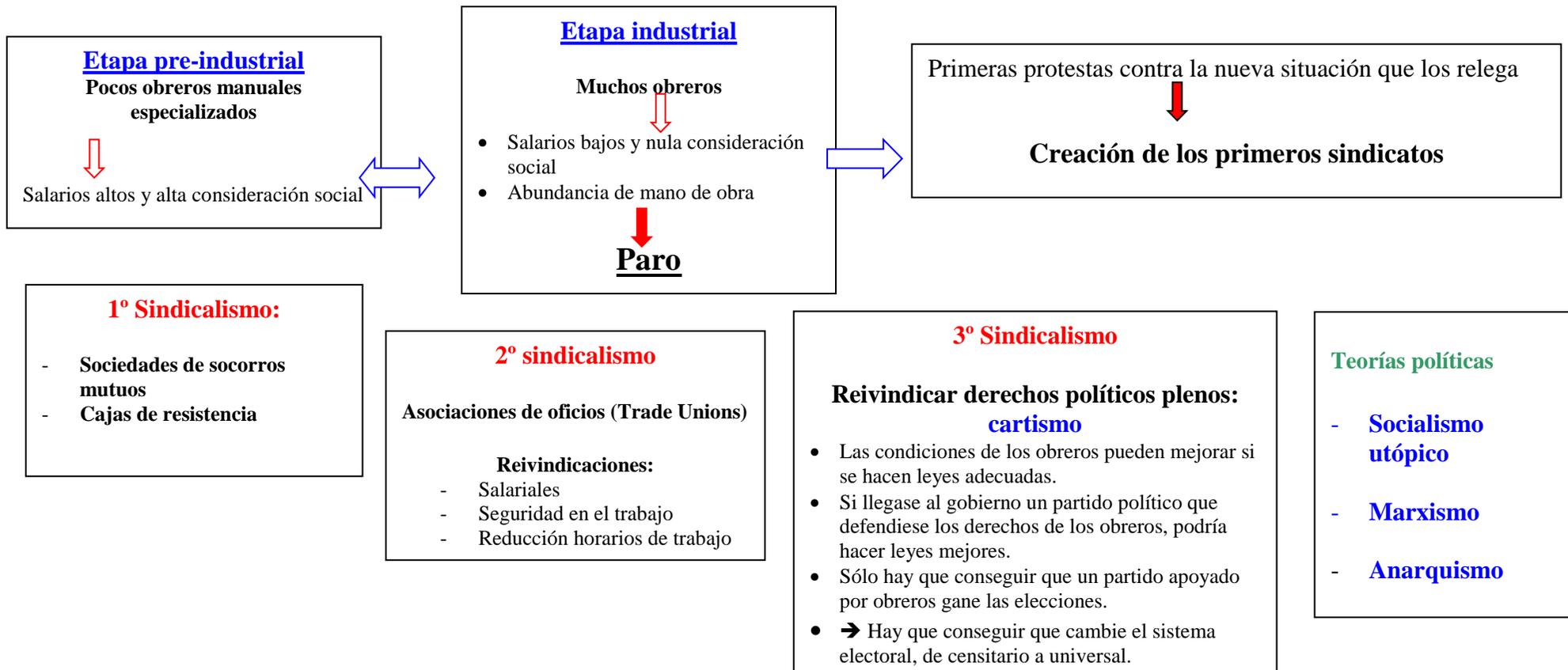


Revolución Industrial



Orígenes del movimiento obrero

Primeras reacciones colectivas de los trabajadores industriales británicos



El surgimiento del movimiento obrero

EL MOVIMIENTO OBRERO Y SUS IDEOLOGÍAS

El desarrollo del capitalismo y de la sociedad industrial había demostrado una desconocida capacidad de generar riqueza, pero también una notable ineficacia para repartirla entre los trabajadores, cuyo número se ampliaba constantemente. Una parte creciente de la sociedad se fue transformando en "**clase obrera**", sometida a unas condiciones de vida determinadas por la percepción de un salario inseguro y siempre escaso.

Los trabajadores respondieron con diversas formas de protesta y constituyeron organizaciones propias. Las principales tenían un carácter sindical y reivindicaban mejoras de su situación laboral o salarial. Otras organizaciones, más minoritarias, tenían carácter político y propugnaban la construcción de una sociedad más justa y más igualitaria a través de la participación y de la acción política.

La experiencia y las luchas compartidas por los trabajadores crearon una identidad y una conciencia colectiva de clase que transformaron profundamente la sociedad y la política. La tenaz reivindicación por parte de la clase trabajadora de unos derechos políticos iguales para todos fue la clave histórica del progreso de la democracia.

Los orígenes del movimiento obrero

Las condiciones de vida y trabajo de los obreros industriales eran muy precarias:

- Jornadas de 12 a 14 horas, atendiendo el trabajo monótono de la máquina hiladora o tejedora, con ruidos estridentes y continuos,
- en lugares insalubres
- sin ninguna seguridad, con accidentes frecuentes,
- y sin otro descanso que los domingos...
- La vida media de los obreros catalanes era de 19 años (frente a los 40 de la clase alta barcelonesa)
- Trabajaban por igual hombres, mujeres y niños de hasta 6 y 7 años de edad.
- Los salarios eran muy bajos y apenas permitían una alimentación basada en pan, habichuelas y patatas.
- A las enfermedades infecciosas había que añadir las sociales: el alcoholismo y las enfermedades venéreas, en parte inevitables en un medio social embrutecido en el que se hacían familias enteras en habitaciones compartidas.
- El analfabetismo era general: afectaba al 69% de los hombres y al 92% de las mujeres.
- Cuando se producía una crisis, las ventas caían en picado y entonces los despidos se multiplicaban.
- El paro llevaba inexorablemente al hambre y a la enfermedad.

En un medio nuevo e inseguro, el trabajador se convirtió en una pieza más del proceso productivo y perdió la anterior satisfacción personal que proporcionaba el ser autor de un trabajo acabado y bien hecho. Surgieron así nuevos motivos de conflicto social y las formas de la protesta cambiaron. La concentración de un elevado número de trabajadores en las fábricas y en los barrios obreros favoreció la aparición de organizaciones estables, de asociaciones de trabajadores y de sindicatos. La conflictividad social se orientó hacia la mejora de las condiciones laborales, la reducción del horario de trabajo y el aumento del salario. El otro gran objetivo de la clase trabajadora fue la lucha por conseguir los derechos políticos de voto, de reunión, de asociación y de libre expresión. Las primeras organizaciones de trabajadores aparecieron en Gran Bretaña, líder en el proceso de industrialización.

1. LAS PRIMERAS ACCIONES OBRERAS: EL LUDISMO

Una de las reacciones más características de los trabajadores fue la destrucción de las nuevas máquinas. La introducción de nueva y moderna maquinaria en una actividad productiva suponía despedir a un cierto número de trabajadores, disminuir los salarios y hacer innecesaria la tradicional cualificación artesanal. Una máquina hacía más rápido y, en ocasiones, mejor el trabajo de un obrero o de varios obreros juntos. Los empresarios no necesitaban contratar personas con un gran nivel de destreza, cosa que hasta entonces era necesaria, ya que cualquier persona sin cualificación y aceptando poco dinero, podía manejar las máquinas que hacían el trabajo, antes especializado, de los tundidores. Las primeras aplicaciones de las máquinas textiles provocaron un visible empeoramiento de las condiciones de trabajo. No es extraño que artesanos y trabajadores expresaran su protesta destruyéndolas.

Las protestas **luditas** más graves tuvieron lugar en la Inglaterra de los años 1811-1812, cuando los calceteros destrozaron más de 1.000 telares. El gobierno reaccionó bajo la presión de los propietarios y centenares de trabajadores fueron detenidos y juzgados. Se ahorcó a treinta trabajadores acusados de ser líderes e instigadores de la acción obrera. El movimiento ludita desapareció en Inglaterra, dando paso a otras formas de organización del conflicto social. Pero esta manera de protestar se extendió con rapidez a todos los países que iniciaban su industrialización. En 1821, los trabajadores textiles de Alcoy destruyeron las máquinas recién instaladas y, años más tarde, lo hicieron los obreros de la fábrica barcelonesa de Bonaplata.

2. LAS PRIMERAS ASOCIACIONES DE TRABAJADORES

La experiencia común en un mismo oficio, la convivencia en el seno de una comunidad y la existencia de unos intereses comunes explican la tendencia de los trabajadores a asociarse. Las asociaciones de trabajadores se formaron en los primeros tiempos de la industrialización. Al principio estas asociaciones estaban prohibidas, pues se consideraba que transgredían la libertad de empresa y de contrato.

La conquista de los derechos de asociación y de reunión fue una de las primeras reivindicaciones de los trabajadores. En 1824, Inglaterra fue el primer país en reconocer el derecho de los trabajadores a asociarse.

Las asociaciones de trabajadores podían ser muy diversas según su composición y sus objetivos. Las primeras y más abundantes fueron las Sociedades de Socorros Mutuos; tenían la finalidad de auxiliar a sus asociados en caso de accidente, enfermedad o muerte; a menudo actuaban como Cajas de resistencia para mantener a los asociados en momentos de huelga. Pronto el motor principal del asociacionismo obrero fue la defensa colectiva de las condiciones salariales y laborales de un oficio, así como la reivindicación de la mejora de las mismas. Se crearon las asociaciones de oficios (**Trade Unions**), en las que se organizaban trabajadores del mismo oficio de una localidad. La **huelga** solía ser el principal instrumento de presión. El término **sindicato**, de origen francés, designa, desde finales del XIX, la asociación de trabajadores fundada para la defensa de sus intereses. La dinámica sindical tendió a la creación de uniones nacionales de trabajadores que reunieran a los obreros de todos los oficios y de todos los territorios.

3. LA LUCHA POLÍTICA: EL CARTISMO

Los logros de las primeras asociaciones obreras eran modestos y quedaban restringidos a los límites de un oficio o de una localidad. Los núcleos obreros organizados en Gran Bretaña se orientaron simultáneamente hacia la lucha política, con la finalidad de conquistar la igualdad de derechos para todos los ciudadanos. El **cartismo** fue un importante movimiento de masas, cuyo auge se produjo entre 1838 y 1848, reclamando, entre otras reivindicaciones, el sufragio universal masculino, el establecimiento del voto secreto y la creación de distritos electorales equitativos. Se había generalizado la idea de que la reforma electoral sería el paso previo para la consecución de las aspiraciones de los trabajadores que, al ser la mayoría de la población, establecerían desde el Parlamento las necesarias medidas de reforma social.

El movimiento cartista se debilitó sin conseguir sus objetivos, pero su existencia obligó al Estado británico a emprender la regulación de las relaciones laborales.

El cartismo fue un hecho histórico de extraordinaria importancia porque anticipó las acciones de reforma social que, a partir de las últimas décadas del siglo XIX iban a promover los partidos obreros desde los parlamentos o desde su participación en los gobiernos. Fue el primer movimiento organizado a favor del sufragio universal. Demostró que amplias masas de trabajadores podían organizarse y movilizarse en torno a un objetivo político común y vislumbró la posibilidad de mejorar la condición obrera a través de la vía parlamentaria.

TEORÍAS Y DOCTRINAS SOCIALES

La práctica social del movimiento obrero organizado se reforzó con la elaboración y difusión de las doctrinas socialistas. La crítica política del capitalismo que tuvo mayor trascendencia fue la que desarrollaron **Marx y Engels**.

EL SOCIALISMO UTÓPICO

Mientras los trabajadores comenzaban a organizarse, algunos intelectuales elaboraban teorías que pretendían ofrecer modelos sociales y políticos alternativos a la sociedad de su época. La tradición de imaginarse una sociedad justa e igualitaria se remontaba a la antigüedad: Platón ya había descrito, en su República, una sociedad que él consideraba perfecta. Desde el siglo XVI, con la publicación de Utopía, de Tomás Moro, se inició un género político-literario en el que se exponían diferentes modelos de la sociedad ideal. Este tipo de elaboraciones teóricas floreció, muy especialmente, desde principios del XIX, con la intención de poner remedio a los costes sociales que trajo consigo la industrialización. Muchas de estas teorías forman lo que se ha definido como socialismo utópico, que se contraponen con el llamado socialismo científico elaborado por Marx y Engels.

Las primeras teorías socialistas estuvieron muy influidas por las ideas de la Ilustración y por la mentalidad romántica de la época; en sus planteamientos predominaban las consideraciones morales, sobre los efectos negativos del capitalismo, y los proyectos imaginativos de sociedades ideales, en las que desaparecieran la explotación y la injusticia social.

- Uno de los primeros precursores de las doctrinas socialistas fue **Robert Owen** (1771-1858). Nacido en Gales, se convirtió en uno de los principales fabricantes de hilo de algodón gracias a su fábrica de New Lanark (Escocia). Estaba influido por Rousseau y otros filósofos ilustrados y por economistas, como David Ricardo, convencidos de que el valor de las mercancías dependía de la cantidad de trabajo empleado en producirlas. Introdujo en su fábrica una serie de reformas que contemplaban la educación de los niños, la subida de los salarios, la reducción de la jornada de trabajo y la introducción de un sistema de incentivos. Lo más importante fue que con estos métodos su fábrica de hilaturas alcanzó un éxito económico espectacular.

Owen utilizó esta experiencia como respaldo para sus propuestas de reforma social, pero fracasó en su intento de convencer a los demás empresarios de la bondad de su sistema. Owen ha pasado a la historia por ser uno de los padres del cooperativismo y del mutualismo.

- En Francia destacan también los socialistas utópicos **Saint-Simon, Fourier, Cabet y Proudhon**

Las primeras teorías socialistas, variadas y dispersas, se fueron extendiendo entre los trabajadores durante las décadas de 1830 y 1840. En Alemania, algunos discípulos del filósofo **Hegel** entraron en contacto con las tendencias anticapitalistas que se extendían entre los artesanos y los nuevos proletarios.

En 1836, un grupo de exiliados alemanes fundó en París la *Liga de los Justos*, organización cuya doctrina era radicalmente igualitaria; once años después, la organización cambió su nombre por el de *Liga de los Comunistas*. Sus dirigentes, en vísperas del estallido revolucionario de 1848, se proponían como objetivo "la abolición de la propiedad privada". Los pensadores que más influyeron en la trayectoria de la Liga fueron los jóvenes Karl Marx y Friedrich Engels, Marx y Engels consideraban que sus doctrinas socialistas eran teorías científicas, frente a las moralizantes ideas de los socialistas utópicos. Por ello, sus ideas sociales y políticas constituyen el llamado socialismo científico.

Por todo esto no es de extrañar que empezaran a surgir, en parte por influencia extranjera, los primeros movimientos de defensa de los intereses de los obreros, sobre todo desde que en 1839 se permitió la creación de asociaciones obreras mutualistas (Sociedad de Tejedores de Barcelona, Asociación de Impresores de Madrid) que reivindicaban la reducción de la jornada laboral, el aumento de los salarios, seguridad y protección, reglamentación del trabajo de mujeres y niños, etc. Desde entonces comienzan a ser frecuentes las huelgas, aunque la primera huelga general no se convoca hasta 1855.

Pero, pese a todo, el movimiento obrero es débil y escasamente implantado hasta que la Asociación Internacional del Trabajo (AIT), también llamada Primera Internacional, crea en 1870 una sección en España influida por la corriente anarquista o bakuninista de la AIT. La corriente socialista o marxista, minoritaria en estos años, funda en 1879 el PSOE, bajo la presidencia de Pablo Iglesias, y en 1888 la UGT.

La existencia de estas dos organizaciones, pese a las desventajas que siempre conlleva dividir las fuerzas, supuso un avance muy importante en la defensa organizada de los derechos de los trabajadores, lo cual se tradujo en una sensible, aunque insuficiente, mejora de las condiciones de trabajo en relación a la década de 1830.

LAS PRIMERAS CRITICAS A LA SOCIEDAD BURGUESA: EL MOVIMIENTO OBRERO

La introducción, a gran escala, de maquinaria en el proceso industrial, fomentó la reducción de los puestos de trabajo y provocó, por tanto, un excedente de mano de obra, lo que obligó al proletariado a aceptar bajos salarios y muy duras condiciones laborales.

Una de las primeras respuestas a esta situación fue la destrucción de las máquinas (**ludismo**). Pero pronto se dieron cuenta de que la máquina no era la responsable de su pésima situación laboral, sino la utilización que se hacía de la misma. A partir de entonces, la actuación de los trabajadores varió y sus esfuerzos se centraron en la organización de sociedades obreras para la defensa de sus intereses. Dichas asociaciones o sindicatos, que tuvieron en su origen un carácter local, acabaron coordinándose a nivel nacional e internacional para conseguir con su lucha la mejora de las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera.

Paralelamente, surgieron corrientes de pensamiento o ideologías que, a partir de un análisis de la sociedad capitalista, proponían fórmulas de organización y de acción que permitieran superar la explotación del proletariado y crear una sociedad más justa. Estas nuevas ideologías fueron el **socialismo utópico** (**Owen, Saint-Simon, Fourier**), el **marxismo** (a partir de las teorías de **Marx y Engels**) y el **anarquismo** (representado por **Bakunin, Koprotkin, Malatesta**).

La teoría marxista.-

- 1.- Carlos Marx encuentra el origen de la explotación obrera por la clase poseedora en la **plusvalía**: según esta idea, entre lo que el trabajador crea y lo que recibe y consume hay una apreciable diferencia -la plusvalía-, que es la que da la medida de su explotación. Si cada obrero recibiese por su trabajo un salario exactamente igual al esfuerzo realizado, el capital, lógicamente, no obtendría beneficios. Pero los obtiene porque hay una diferencia entre lo que paga a los obreros y el precio de venta del producto. Esta es la plusvalía, el beneficio del capital que se consigue, en definitiva, pagando menos el esfuerzo realizado por los productores.
- 2.- La liberación obrera exige, pues, como remedio a este problema, la sustitución de la propiedad privada por la propiedad colectiva de los medios de producción. Marx piensa que la propiedad debe pasar íntegramente a manos de los trabajadores, que los trabajadores recibirán exactamente la parte que corresponde a su esfuerzo personal y que, cuando esto llegue habrá un mundo feliz. Desaparecería todo el complejo y delicado mecanismo de la estructura económica del mercado y no habría más período de crisis económicas.
- 3.- Y como esa transformación de la propiedad no va a lograrse de forma pacífica resulta inevitable y urgente el enfrentamiento revolucionario mediante el cual la clase obrera organizada llegue a hacerse con el poder para establecer un Estado proletario, el único capaz de adecuar capacidades laborales y necesidades humanas.
- 4.- La necesidad ineludible de esta lucha impone la creación y formación de un partido obrero, independiente de los partidos burgueses, capaz y dispuesto a atraer y organizar a las clases trabajadoras a la conquista revolucionaria y violenta del poder.

La teoría anarquista.-

El pensamiento y la acción anarquista nacen en Rusia, en la primera mitad del siglo XIX. En un país eminentemente rural surge esta propuesta revolucionaria, cuyos principales teóricos procedían de la nobleza rusa, como es el caso de Bakunin o el príncipe Kropotkin. Fuera de Rusia, destacan Proudhon y Malatesta, entre otros. En España tuvieron un enorme seguimiento sus principios teóricos en el movimiento obrero

- 1.- La acción obrera se basa en la rebelión espontánea contra la sociedad capitalista y el Estado.
- 2.- Su doctrina revolucionaria buscaba no sólo la actuación del proletariado industrial sino de todos los sectores oprimidos de la sociedad en la que debían reunirse obreros, campesinos, soldados, jóvenes, estudiantes, cuya revolución no dependía tanto de un largo proceso organizativo como de una lucha constante, que acabaría generalizando una conciencia revolucionaria, la única capaz de desembocar en el triunfo final y definitivo.
- 3.- Partiendo, pues, de una oposición radical a toda organización, y enemigos de toda acción política, los anarquistas se distinguen del marxismo y se enfrentan al mismo cuando tratan de definir como objetivo último no la conquista del Estado sino su destrucción total, puesto que aun el Estado obrero de Marx venía a romper y a hacer imposible, según ellos, con las exigencias de un sistema no autoritario basado sólo y exclusivamente en "la libre federación de asociaciones autónomas".

Entre marxismo y anarquismo, **resaltar**:

- que ambos proyectos coinciden en los objetivos:

- 1.- la supresión de la explotación y la consecución de una nueva sociedad sin clases, donde desaparezca la propiedad privada y la lucha de clases;
- 2.- el considerar al Movimiento Obrero como autor de su propia liberación y de la de la humanidad;
- 3.- resaltar las afinidades de clase por encima de los nacionalismos: defienden el internacionalismo.

- sin embargo, las estrategias de ambos movimientos para alcanzar este objetivo difieren y los hace incompatibles:

- 1.- en el programa a seguir dentro del Capitalismo: Marx aboga por encuadrar al proletariado en organizaciones (partidos políticos, sindicatos) bien estructurados, que deben actuar en la vida política y social sin olvidar el objetivo último: la revolución que destruirá el Estado burgués. El anarquismo, por el contrario, apoya la libertad individual frente a la fuerza de la organización y mantiene un estricto apoliticismo (opinan que la lucha de los obreros debe desarrollarse fuera del ámbito político).

MARXISMO
ORGANIZACION
PARTIDO POLITICO

ANARQUISMO
ESPONTANEIDAD
APOLITICISMO

- 2.- pero las diferencias entre marxismo y anarquismo no se limitan a las estrategias previas a la destrucción del Estado burgués, sino que se manifiestan también, radicalmente, en la organización del supuesto socialismo que lo suceda:
 - a.- mientras para Marx la revolución proletaria triunfante debe dar paso a la "dictadura de un gobierno provisional" (cuyo objetivo sería defender al naciente estado revolucionario de la previsible reorganización de sus enemigos y guiar los primeros pasos de la revolución);
 - b.- para el anarquismo la constitución de la sociedad posrevolucionaria no pasa por la implantación de un nuevo Estado o de cualquier tipo de autoridad, sino por el respeto de la libertad individual.
- 3.- por todo ello, si bien es cierto que anarquismo y marxismo coinciden, entre otras cosas, en su actitud revolucionaria (se organizan conjuntamente en la 10 Internacional), las diferencias son asimismo de tal envergadura que la ruptura fue muy pronto irremediable.

Las consecuencias que la ruptura entre marxistas y anarquistas ha tenido para el movimiento obrero han sido trascendentales y no precisamente positivas. La primera de ellas fue el debilitamiento de la Iª Internacional de Trabajadores, que condujo a su práctica extinción a mediados de los años setenta del siglo XIX.

Razones de la división entre socialistas y anarquistas.

- **Diferencias personales Bakunin/Marx**
- **Diferencias teóricas y estratégicas en torno al modo de:**
 - a.* organizar el movimiento obrero y la acción revolucionaria
 - b.* organizar el futuro paraíso socialista tras la caída del capitalismo.

socialistas	anarquistas
acción política paralela	no acción política paralela
organización jerarquizada	decisión en la base
vanguardia dirigente del partido	acción directa
dictadura del proletariado en una primera fase	autonomía de las comunas
mantenimiento inicial del Estado	desaparición total del Estado

[La implantación anarquista/socialista inicial en una zona depende mucho de los "apóstoles" que lleven la ideología]

Anarquistas:

- **CNT** → sindicato anarquista fundado en 1910 (aunque en 1870 crean la **FRE** y luego la **FTRE**).
- Ideología anarquista: sólo plantea la lucha sindical (no a la participación política organizada).
- Rechazo del capitalismo: no explotación del hombre por hombre.
- Fund: libertad individual <--> incluso frente a la organización
- Táctica sindical:
 - * no negociación a través de los dirigentes y decisión asamblearia de las bases
- Importante papel de la "ética revolucionaria" de los trabajadores.
- Papel taumatúrgico de la "huelga general" → creen que su sola convocatoria asustaría a los propietarios.
- Hacia 1920 reivindican la "acción directa" como práctica sindical.
 - * Recepción de ideas a través de un enviado de Bakunin: **Fanelli**
 - * Uno de los primeros teóricos de anarquismo español será **Anselmo Lorenzo** (en Asturias destaca Eleuterio Quintanilla)
- **Implantación:**
 - * Importante implantación en el textil catalán y entre los jornaleros andaluces



Socialistas: sindicato (UGT) y partido político (PSOE)

- **Nacimiento:** 1880
 - * Núcleo fundador (**fundarán paralelamente PSOE –Pablo Iglesias**; en Asturias **Manuel Llana**)- "aristocracia obrera" pre-industrial en trance de desaparición: gremio de artes gráficas de Madrid
- **Ideología:**
 - * socialista: llega a España a través de un yerno de Marx: **Lafargue**.
- **Implantación:**
 - * zona minera y siderúrgica vizcaína
 - * zona minera y siderúrgica asturiana (no en todas: ej. La Felguera y Gijón → anarquistas)
 - * tardía implantación entre trabajadores de la tierra (y muy escasa entre textil catalán)
- **Táctica sindical:**
 - * negociación a través de los dirigentes y mejoras graduales
 - * retórica revolucionaria
 - * en ocasiones recurren a referendums entre los trabajadores ante algunas propuestas



Sindicalismo católico: ideología y práctica sindical.

- Tradicionalmente denominados "sindicatos amarillos".
- Vinculados en su origen y desarrollo a la Iglesia católica.
- **Antecedentes:**
 - * Encíclica "*Rerum Novarum*" → preocupación por la situación obrera.
 - * Lucha por disminuir o evitar la presencia de socialistas y anarquistas (ateos).
- **Actuación:**
 - * Ligados a un sacerdote comprometido (ej. Padre Arboleya en Moreda)
 - * Vinculados a empresas que potencian un sindicalismo más dócil, tratando de evitar la instalación de anarquistas o socialistas (ej. Hullera Española del Marqués de Comillas en Aller).
- **Implantación:**
 - Fund. entre pequeños propietarios agrícolas (de hecho, será el único sindicato en este sector).
 - Menor implantación en la industria española que en otros países (ej. Bélgica).
- **Realizaciones:**
 - * formación de cajas de ahorro mutuas
 - * formación de cooperativas
 - * formación de escuelas/hospitales/... para pobres

Evolución de la afiliación obrera

En realidad, el movimiento obrero en las dos últimas décadas del siglo XIX adoptó una variada tipología asociativa (socorros mutuos, cooperativas, sociedades de oficios), pero no será hasta 1900 cuando surjan de forma clara organizaciones bien diferenciadas de carácter obrerista en torno a las dos grandes ideologías de emancipación de la clase trabajadora: anarquismo y socialismo. El bajo nivel de afiliación es una prueba de la dispersión de esta etapa presindical: en 1896, la UGT solo tenía 6.154 afiliados y los votos obtenidos por el PSOE en ese mismo año en toda España fueron 14.000.

Mayor incidencia aún tuvo la militancia en el seno de las organizaciones anarquistas. Según los datos del Congreso de Sevilla, celebrado en el verano de 1882, la **FTRE** contaba con 57.933 afiliados y 218 federaciones locales, entre las que destacan las de Andalucía (38.300 afiliados), Cataluña (13.200 afiliados) y Valencia (2.355 afiliados), con un evidente predominio de la fachada mediterránea (Cataluña y Valencia) y de Andalucía.

El sindicalismo católico

La tercera vía para encauzar las demandas obreras fue la del sindicalismo católico. Los primeros pasos se dieron en Alcoy en 1872 al crearse los primeros círculos, cuya finalidad era no solo religiosa, sino instructiva, económica y recreativa. La encíclica del papa León XIII, *Rerum Novarum* (1891), inauguró la «**doctrina social de la Iglesia**» para hacer frente al avance de las doctrinas revolucionarias y ateas del socialismo y el anarquismo.

El sindicalismo católico partía de la desigualdad social como hecho incontestable que no se podía eliminar. Pretendían paliar los efectos del paro, las huelgas o las duras condiciones de trabajo de los obreros mediante la relación paternalista del patrono que protegía a sus obreros.

Fue el **Padre Vicent** el fundador de los primeros sindicatos católicos, los **Círculos de Obreros Católicos** (en 1895 ya eran 169 y sus socios sobrepasaban los 36.000), por las diócesis de valencianas y catalanas. La figura que canalizó este movimiento fue el **marqués de Comillas**, gran hacendado que en 1900 era presidente de la Junta Central de los Congresos Católicos, y en Asturias, dueño de una de las más importantes compañías mineras de la región y que impulsó un trato paternalista hacia sus empleados, contratando sólo a católicos e impulsando el sindicalismo católico en el valle de Turón.

En Asturias destaca la figura del padre **Maximiliano Arboleya**, que organizó sindicatos católicos en los primeros veinte años del siglo XX.

La reivindicación social organizada

Durante todo el siglo XIX, como ya se ha visto, hubo episodios espontáneos de conflictividad social, pero durante el último tercio se produjo un notable incremento, coincidiendo con la Restauración y el mayor desarrollo industrial. Este hecho era un indicador de la creciente modificación de la estructura social y productiva, donde la polarización social alimentaba los conflictos derivados de las relaciones entre patronos y obreros.

Los conflictos cada vez tenían un carácter más marcadamente laboral y de reivindicación de derechos (asociación, expresión, huelga, seguridad social).

El derecho de asociación ya había sido reconocido en 1887, pero los demás solo se harán realidad en la primera década del siglo XX con las reformas sociales de Estado liberal: leyes que regulaban el trabajo de mujeres y niños (1900), los accidentes de trabajo (1900), el descanso dominical y la creación del Instituto de Reformas Sociales (1904), el derecho de huelga y la creación del Instituto Nacional de Previsión (1908). Hasta 1900, pues, gran parte de **las acciones sindicales estaban penalizadas** como delito y fueron duramente reprimidas.

A pesar de la creciente organización de los obreros, las protestas continuaron plasmándose en **la insurrección violenta**. La manifestación más común fueron los motines contra el impuesto de consumos, muy frecuentes durante la segunda mitad del siglo, que alcanzaron a veces carácter de revuelta general, como sucedió en 1898. A similares pautas respondían las protestas campesinas, de las cuales destacó el episodio de **La Mano Negra** en la provincia de Cádiz, una supuesta organización de orientación libertaria que fue duramente reprimida por la policía en 1883.

Estas protestas respondían a un modelo «antiguo», que convivió desde 1868 con las **nuevas formas de lucha obrera**, influenciadas por el socialismo marxista y el anarquismo. Estas nuevas formas, más sistemáticas y organizadas, fueron paulatinamente imponiéndose por su efectividad. Los obreros de la industria y del campo, especialmente los primeros, se dieron cuenta de la fuerza que tenían sus acciones si las realizaban de un modo coordinado.

HISTORIA DE LA ECONOMÍA ASTURIANA CONTEMPORÁNEA

- En el año 1955 → Asturias ocupa el 5º puesto en actividad económica de España
- En el año 1996 → Asturias ocupa el 25º puesto en actividad económica de España.
- ¿Cómo fue posible alcanzar el puesto líder en 1955? ¿A qué se debió descender a partir de 1955?
- ¿Es posible que la forma del crecimiento que llegó hasta 1955 fuera el germen de la caída posterior?

En el siglo XVIII Asturias parecía que contaba con elementos favorables para que aquí se diera una Revolución Industrial similar a la británica:

- * teníamos materias primas básicas
- * teníamos abundante mano de obra y barata
- * se creía que había capitales suficientes para invertir en la futura industria

Sin embargo, en la Asturias del siglo XVIII no se da esta Revolución Industrial: razones:

- 1.- **Falta de preparación técnica adecuada** (debido a falta de enseñanzas técnicas).
- 2.- **Carencia de ahorro autóctono suficiente** que canalizar hacia la industria:
 - quienes tienen tierra gastan su dinero en vivir en las villas.
 - los pocos comerciantes que hay venden en un mercado autárquico → imposible hacer dinero.
- 3.- **Malas comunicaciones de Asturias con la Meseta** → transportes malos y caros → desaprovechar oportunidades que Asturias podría haber brindado de ser tránsito de productos castellanos hacia el exterior (ej.: negocio de exportación de lana) y exportación de productos asturianos hacia Castilla *→ convertir a Asturias en una especie de isla aislada y con un mercado mínimo.

**→ Asturias, hasta bien entrado el siglo XIX, es una región pobre, la producción es escasa y hay años de hambre.

* La base para la industrialización asturiana en el siglo XIX (y también en el XX) será la existencia de una importante riqueza de carbón en la región. Hasta que el carbón sea sustituido por el petróleo como elemento energético fundamental (no será hasta el año 1959), el carbón marcará el rumbo de la economía regional.

* **Características de la industrialización asturiana:**

- 1.- Los primeros expertos mineros y capitales que se invierten en la minería asturiana serán extranjeros (a finales de siglo serán sustituidos por vascos, catalanes u otros procedentes de Cuba). Aunque estos capitales se dirigen a Asturias al principio más hacia actividades siderúrgicas o metalúrgicas que hacia la explotación minera.
- 2.- El proceso industrial asturiano (y concretamente el minero) está basado, desde su nacimiento, en la protección. Si hubiera existido libertad de entrada de artículos procedentes del exterior, es muy dudoso que se hubiese la industrialización asturiana.

La receta que Jovellanos dio en el s. XVIII para superar el aislamiento que sufría Asturias había consistido en:

- 1.- Mejora de la educación;
- 2.- Conseguir buenos transportes que enlacen con los mercados del exterior:
 - construcción de una carretera de Asturias con la Meseta por Pajares y mejora de los puertos asturianos
 - facilitar la comunicación terrestre entre comarcas mineras y puerto marítimos de embarque.

La mayoría de estas medidas (y otras, como la construcción del ferrocarril) se llevarán a cabo a partir de mediados del siglo XIX. Eso sí, con un enorme retraso. Retraso que motivó que Asturias no se aprovechara en la medida necesaria de la coyuntura favorable de los años de fin de siglo. Este hecho va a relegar a Asturias en el desarrollo industrial respecto a otras regiones a partir de este momento.

Industrialización en el siglo XIX:

- Después de tanto retraso, la situación empieza a cambiar rápidamente hacia mediados del siglo XIX cuando algunos capitalistas nacionales y extranjeros (en Asturias no los había) compraron empresas mineras y montaron empresas metalúrgicas y construyeron el ferrocarril de Langreo para dar salida a los carbones de la zona. A partir de entonces, la marcha industrial de Asturias fue -en comparación con el resto del país- imparable y acabó convirtiendo al Principado en centro de la industria minera y siderúrgica de España (hasta que a finales de siglo fuimos sustituidos por los vascos).

- La materia prima de la industrialización asturiana fue el carbón. Debido a su abundancia, se instalan numerosas empresas metalúrgicas (que sin embargo, no se consolidaron por la escasez de otros minerales -ej.: hierro- como por falta de infraestructuras y mercados *→ fracasó ya en sus comienzos la posibilidad de una diversificación fabril en la región)

Con una siderurgia subordinada al carbón, sin minerales, sin transportes y sin mercados → la ventaja de Asturias estaba sólo en el enorme consumo de combustible que exigían los procesos de fabricación a mediados del s. XIX (cuando se inventaron soluciones técnicas que ahorrasen energía, Asturias perderá la ventaja comparativa del carbón frente a los vascos -que cuentan con abundancia de buen hierro, los avances técnicos de ahorro de combustible en los altos hornos y una ventajosa localización para el comercio exterior y nacional). A partir de entonces, Asturias será una región exportadora de carbón y productores de aceros gruesos.

El otro factor del que dependió la industrialización asturiana fue el Estado:

- primero montó fábricas de armas en Trubia y Oviedo.
- después financió la construcción del ferrocarril de Langreo para comunicar las minas con Gijón.
- protegió siempre a la industria carbonera y siderúrgica de la competencia extranjera hasta hacer rentables empresas que no lo eran.

Asturias lidera la siderurgia nacional hasta 1880, pero la carencia de buenos transportes y lo limitado del mercado regional y nacional en esos años hizo que la siderurgia asturiana no creciera lo suficiente ni diversificara su producción.

En el tema de la carencia de transportes adecuados juegan un papel muy importante los enfrentamientos localistas habidos.

- enfrentamiento en torno al primer ferrocarril minero que llevase el carbón hacia el puerto más cercano. El primer proyecto aprobado fue el ferrocarril Mieres-Avilés, pero será sustituido por el eje Langreo-Gijón por los intereses personales del padre de la reina M^a Cristina.
- enfrentamiento de 30 años en torno al puerto de Gijón: ampliar el muelle o construir uno en el Musel.

Estos enfrentamientos localistas retrasaron muchos años la solución a los problemas de comunicaciones de Asturias.

El modelo industrial de Asturias.-

Desde 1880 la industria minera y siderúrgica sufre una verdadera transformación para intentar adaptarse a las nuevas condiciones de competencia. La clave está en la revolución siderúrgica que coloca las fábricas asturianas sin tecnología por falta de capitales para modernizarse y sin mercados por falta de productos para competir. Necesita pasar del hierro al acero, lo que no será posible sin mercados protegidos y sin recursos financieros: se trata de conseguir protección y financiación para poder fabricar acero con la garantía del Estado.

* En resumen, podemos concluir que:

- 1.- En la posesión de una materia prima considerada el "oro negro" de la primera industrialización estuvo el éxito inicial de la industria asturiana y el fracaso posterior de su diversificación productiva.
- 2.- Unas fábricas siderúrgicas que producían hierros gruesos y unos carbones difíciles de explotar por las condiciones naturales de los yacimientos y caros por la carencia de medios adecuados de tráfico, determinaron el constante recurso a la Administración para asegurar ayudas que garantizasen dividendos a las empresas.

* Para Asturias el resultado de esa combinación de factores es:

- Un modelo industrial basado en la explotación de una materia prima, el carbón, que sostiene una siderurgia de base.
- Un modelo territorial norte-sur desde las cuencas hulleras hasta los puertos de embarque, con aislamiento y atraso económico en las alas.
- Un modelo político basado en la subordinación a Madrid por la dependencia de las políticas protectoras o -ya en nuestro siglo- nacionalizadoras.

* Y este esquema, cerrado ya al acabar la pasada centuria, no ha hecho más que concretarse en nuestro siglo, hasta conformar una región sin tejido industrial diverso, sin integración territorial y sin verdadera identidad política, subordinada a la economía pública española.

LA ECONOMÍA ASTURIANA EN EL SIGLO XX.-

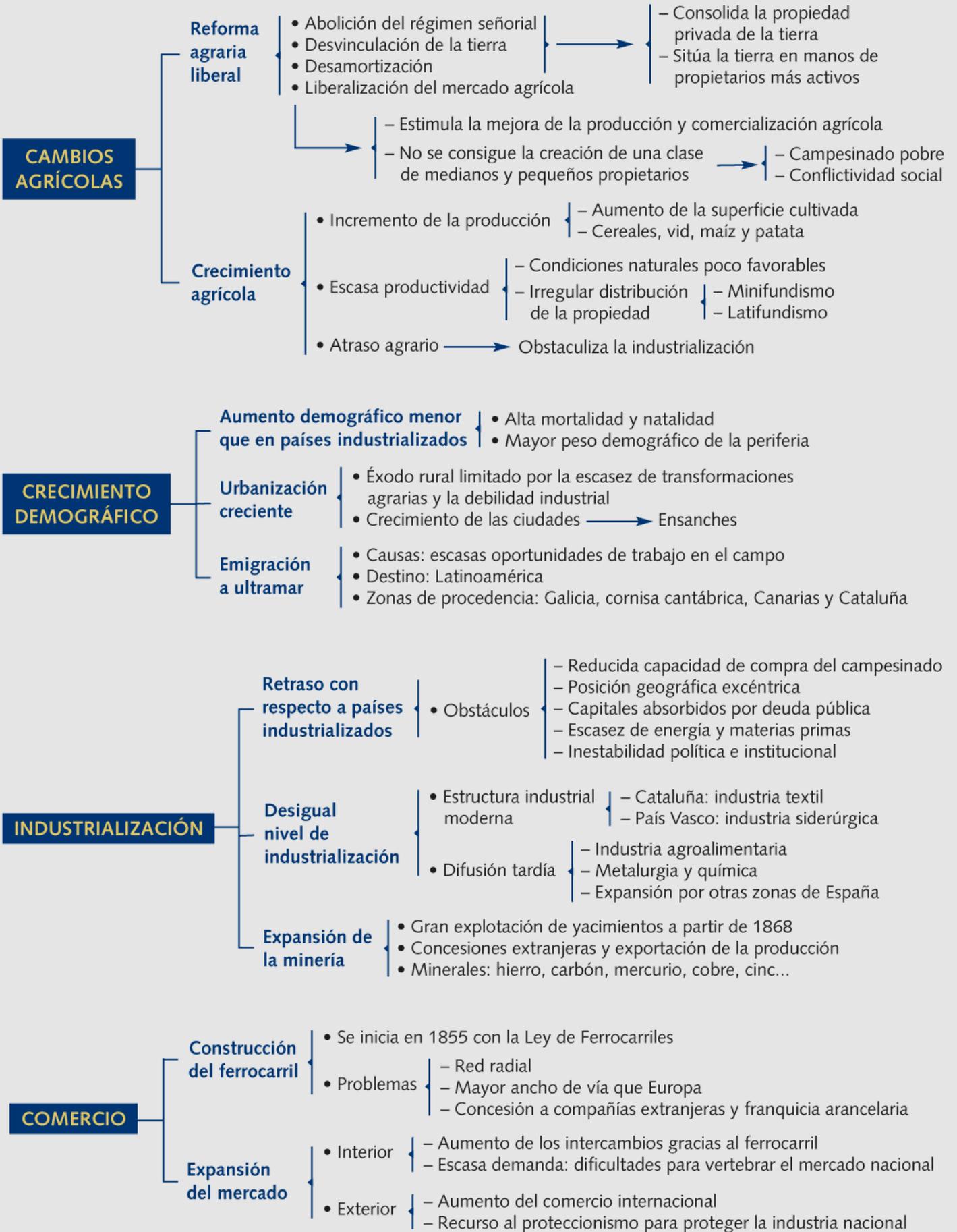
La industria asturiana alcanza nuevas cotas de desarrollo en el siglo XX gracias a momentos claves en que los demás países no pueden producir con normalidad (por estar en guerra, como por ejemplo, en la I Guerra Mundial entre 1914 y 1918) y gracias al creciente proteccionismo que ofrece el Estado (etapa de los años 40 y 50 de autarquía económica).

A partir de los años 60 crecemos menos que las demás zonas del país; y en los años 70, 80 y 90 asistimos a un proceso galopante de desindustrialización.

Otra de las características de la economía asturiana ha sido el protagonismo del Estado en la industrialización asturiana en el siglo XX: protegiendo primero; aumentando la protección cuando se le solicitó; comprando unas compañías mineras a principios de los años 60 cuando ya no eran rentables como antaño (creando con ellas HUNOSA); y creación de una siderurgia con dinero público en Avilés (ENSIDESA).

Este modelo de industrialización en Asturias basado en el carbón y en el acero ha acabado por derrumbarse en fechas recientes. Estos son los jalones de este derrumbe:

1. El primer golpe lo recibe en 1959 (Plan de Estabilización): se decide abandonar paulatinamente el proteccionismo y el carbón como elemento energético fundamental para la industria (le sustituye el petróleo).
2. 1973 → crisis del petróleo → crisis de la industria siderometalúrgica (desciende en picado la demanda de acero y se inicia un cambio tecnológico encaminado a ahorrar combustible) y en general de todas las industrias.
3. 1986 → ingreso de España en la Unión Europea → agravar la situación siderúrgica y minera (se les obliga a competir en igualdad con los demás países ==> sin ayudas estatales, o de lo contrario, cerrar), pero también de la agricultura y ganadería asturianas (al aportar productos ya excedentarios en Europa, se nos obliga a cerrar explotaciones).
4. 1990 → caída del muro de Berlín ==> disminución de la fabricación de armamento de guerra ==> hundimiento de las Fábricas de Armas en Asturias (Trubia y Oviedo).
5. El último episodio es la desconexión de Asturias respecto del ámbito español que mayor crecimiento contempla: el arco mediterráneo *→ Volvemos a estar alejados de la actividad económica y, una vez más, una de las razones vuelven a ser las pésimas comunicaciones (fundamentalmente terrestres) con el resto del litoral cantábrico y con la Meseta.



TEXTOS DE HISTORIADORES SOBRE LA REVOLUCION INDUSTRIAL EN ESPAÑA**TEXTO 1.- LA TESIS DE JORDI NADAL**

Mi argumentación ha puesto un énfasis especial en que una explicación satisfactoria del fracaso de la Revolución Industrial en España (rehuyendo de tesis unilaterales o que no hinquen sus raíces en tiempos anteriores) debería atender a una pluralidad de factores, íntimamente enlazados entre sí,:

- en el fracaso de las dos desamortizaciones -la del suelo y la del subsuelo- que malograron las bases naturales, agrícola y minera, en que debía haberse asentado la revolución industrial, en el sentido clásico de dicha expresión.
- Como telón de fondo, se ha resaltado la incidencia de los apuros de la Hacienda, perpetuados por los vicios del sistema político y culpables de bastardear las leyes desamortizadoras, de restringir el mercado de capitales para la industria, de imponer una infraestructura -ferrocarril- inadecuada.
- En última instancia, las vicisitudes de la economía española durante el siglo no pueden separarse de las de la época colonial, cuando el Tesoro se nutría de los caudales y del tráfico de América, y la incipiente burguesía periférica toleraba la permanencia del sistema señorial, compensada con la reserva del mercado colonial.
- Para desarrollarse la industria decimonónica debiera haber contado con un mercado interior en estado de formación avanzado. Este mercado hubiera exigido, a su vez, un cierto grado de división del trabajo. Al fallar ambas condiciones, cada sector hubo de desenvolverse por su cuenta, sin llegar a componer, entre otros, una verdadera economía nacional...estancamiento del sector energético y tradicionalismo del sector agrario, incapaces de darse recíprocamente la mano que unos y otros necesitaban. Los granos castellanos se pudrían en los graneros del interior, mientras Cataluña o Valencia gastaban cantidades ingentes en la adquisición de trigos extranjeros: despilfarro de recursos propios e hinchazón de las importaciones con grave desequilibrio de la balanza comercial.

(NADAL, J.: *"El fracaso de la revolución industrial ..."*. Barcelona, 1975, pp. 227-228)

TEXTO 2.- EL FRACASO DE LA REVOLUCION INDUSTRIAL: LA OPINION DE ARTOLA

Entre las causas determinantes del subdesarrollo caben señalar:

1. La carencia de capitales que la agricultura no permite constituir y tampoco podían lograrse en el comercio, que con la pérdida de las colonias, había sufrido un decisivo colapso en sus actividades. La dependencia del capitalismo europeo y de la ayuda estatal para toda empresa que requiera un mínimo volumen de inversiones será casi total (en tanto la exportación de hierro vizcaíno no libere una importante masa dineraria, cosa que no ocurrirá sino a partir de 1876).
2. La limitación del crecimiento demográfico que combinada con una explotación agrícola primitiva mantuvo a la mayoría de la población en el sector primario con la consiguiente reducción de la fuerza de trabajo utilizable en la industria. La baja renta per cápita, que la consecuencia de esta situación, implica una limitada capacidad de compra en la mayoría de la población y ponía, por consiguiente, estrechos límites a las dimensiones del mercado.
3. Los costos del transporte terrestre de mercancías eran muy elevados → productos españoles no podían competir en precio con otros extranjeros transportados por vía marítima (ejemplo: el trigo castellano no podía competir con el ucraniano en los puertos mediterráneos).
4. La insuficiencia de los recursos energéticos, debido a las dificultades de explotación y a la baja calidad del carbón asturiano, creó desde el primer momento una estrecha dependencia de la industria respecto a las fuentes de abastecimiento exteriores. Las importaciones de carbón británico, constantes durante todo el período, superaron el volumen de la producción nacional a partir de 1874.
5. El bajo nivel cultural de la población española (80% de analfabetos en el año 1860 frente al 30% de Inglaterra; por lo que respecta a la enseñanza universitaria, y tomando datos del curso 1864/65, tan sólo 10.000 estudiantes cursan sus estudios en España (0,002% de la población), de los cuales sólo 1.000 concurren a las facultades de Ciencias"

(ARTOLA, M.: *"La burguesía revolucionaria, 18.08-1.869"*, Madrid, 1973, pp.79-80)

TEXTO 3.- LAS CAUSAS DEL ATRASO INDUSTRIAL: LAS TESIS DE GABRIEL TORTELLA

"Para quien contempla el panorama que ofrece la economía española en el siglo XIX, el primer fenómeno que llama la atención es el relativo estancamiento en comparación con la de muchos otros países europeos.

Las explicaciones de este atraso relativo han sido muy curiosas: van desde una misteriosa incapacidad del hispano para la empresa económica hasta una supuesta conjuración internacional contra España que se inicia en el siglo XVI, pasando por explicaciones geográficas, psicológicas, políticas y jurídicas.

En el atraso relativo de la agricultura mediterránea tiene que verse una de las explicaciones fundamentales de la lentitud de su revolución industrial (en este aspecto, España no es ninguna excepción). Así, el estancamiento agrícola, estrechamente conectado con el anquilosamiento de las estructuras sociales y políticas, constituye la mayor diferencia entre la Europa mediterránea y la Europa del Norte.

En resumen, el atraso relativo de España en el siglo XIX hay que relacionarlo con el resto de la cuenca mediterránea. Y este resulta ser la consecuencia de un complejo de factores físicos, sociales, políticos y tecnológicos que producen el estancamiento de la más importante actividad económica, la agricultura, fenómeno que se hace evidente sobre todo a partir del siglo XVII por contraste con la prosperidad relativa de la Europa del Norte"

(TORTELLA, G.: *La economía española, 1.830-1.900*, en Hª de España, vol. VIII, Ed. Labor, pp. 12-15)

ETAPAS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN EN ESPAÑA

1.- inicio de la Industrialización (1855-1900)	2.- El crecimiento industrial en el primer tercio del siglo XX (1900-1936)	3.- La regresión durante la Guerra Civil y la posguerra (1939-1959)
<p>Causas de la tardía incorporación española a la industrialización:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mala dotación en algunas materias primas (poco algodón) y productos energéticos (pese a contar con yacimientos importantes de otros) 2. Escaso espíritu empresarial (en una país donde sólo la tierra se consideraba valor económico) 3. Poco capital nacional disponible (los particulares no lo invierten o lo dedican a la tierra -desamortización-) 4. Atraso tecnológico ==> hay que importar las máquinas 5. La mayoría de la población es pobre ==> difícilmente serían demanda para la naciente industria 6. La pérdida de las colonias españolas y el endeudamiento del Estado (consecuencia de las guerras) 7. La política industrial de los sucesivos gobiernos que malvende las riquezas mineras españolas a inversores extranjeros <p><u>Pese a todo, en España habrá industria:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liderada por la textil (Cataluña) y la siderúrgica (País Vasco y Asturias) [Previamente se había creado un núcleo industrial en Andalucía, pero que fracasó por la falta de carbón] <ul style="list-style-type: none"> • Son focos industriales aislados y separados entre sí <ul style="list-style-type: none"> • Cataluña, Asturias y País Vasco • Madrid como centro financiero/administrativo y demandador de bienes de consumo • Escasos pequeños focos industriales diseminados por la Península de industrias tradicionales o agrarias 2. Con una maquinaria atrasada y dependiente del exterior 3. Dependiente de la inversión extranjera 4. Con un minifundismo empresarial <p>*==> España siguió siendo un país agrario y periférico respecto a los países industrializados</p>	<p>Fase de crecimiento industrial dominada por el proteccionismo (-> eliminar la competencia exterior):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se afianza la industria básica ==> estimula el desarrollo de industrias de bienes y de consumo • la producción se diversifica ==> aparecen nuevos sectores industriales (eléctricas, químicas...) <ul style="list-style-type: none"> ○ la siderurgia sigue desarrollándose en el cantábrico y aparece en el Mediterráneo ○ prosigue hegemonía de las regiones del período anterior (Cataluña, P. Vasco, Asturias y Madrid) + Valencia ○ decaen la zona andaluza y las industrias tradicionales del interior peninsular <p>En esta fase destaca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auge de la minería del carbón (fund. durante la P Guerra Mundial) • Fase de aumento de inversión nacional (fund. por repatriación decapitales "indianos" con motivo del desastre del 98) ==> origen de bancos e industrias en España. • La economía española vive sus horas más felices durante la Primera Guerra Mundial: media Europa en guerra ==> sus fábricas y minas paradas ==> alguien tendrá que aprovisionarlos ==> por ejemplo, España (vendemos de todo y por primera vez somos competitivos) • Impulso a las obras públicas durante la Dictadura de Primo de Rivera ==> favorece el desarrollo de cementeras, metalúrgicas 	<p>Causas de la regresión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Destrucciones de la guerra • La política autárquica del franquismo, que pretende la autosuficiencia ==> consecuencias: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fuerte intervención del Estado: creación del INI ○ Ausencia de importaciones ==> explotación de recursos propios (aunque no fueran rentables) ○ Restricciones a la inversión extranjera <p><u>Se crea una estructura industrial:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • con unas grandes empresas estatales -INI- (siderúrgicas, petroquímicas y navales) en las costas cantábrica y mediterránea • un minifundismo empresarial disperso en el territorio, con pequeñas fabricas, deficitarias y sin competencia ==> no tienen por qué modernizarse, dado que tienen asegurada la demanda (aunque escasa, dada la pobreza de la población) <p><u>Resultado de la política autárquica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • España sigue siendo un país rural • con una industria atrasada que no recuperan los valores de producción del año 1930 hasta 23 años después • y muy retrasado respecto a sus vecinos, que sí recuperaron rápidamente sus equipamientos industriales destruidos tras la 2ª Guerra Mundial

4.- El desarrollo industrial (1960-1975)	5.- Crisis industrial (75....)	6.- Reestructuración Industrial (1980-97)
<p>Gran desarrollo industrial -> Causas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • finaliza el bloqueo internacional con la firma de los pactos con USA y Santa Sede en 1.953 *=> <ol style="list-style-type: none"> España ingresa de la mano de USA en los organismos internacionales finaliza el bloqueo → podemos comprar/vender en extranjero y ellos pueden invertir en España. • Expansión de la economía mundial ==> vengan a invertir a España multinacionales en busca de mano de obra abundante y barata, escasa conflictividad social y ventajas fiscales ofrecidas por el gobierno • Bajo precio del petróleo <ul style="list-style-type: none"> ❖ Entre 1960 y 1972, España tendrá un crecimiento económico espectacular conocido como "desarrollismo" ❖ Toma las riendas de la economía española un conjunto de economistas (denominados "tecnócratas") que tratan de estimular el desarrollo económico del país introduciendo en él hábitos de racionalización y eficacia técnicas propios de las empresas capitalistas. ❖ Los capitales para este espectacular crecimiento económico llegan a España de cuatro procedencias: <ul style="list-style-type: none"> ○ créditos e inversiones extranjeros ○ divisas que envían los emigrantes españoles desde Alemania, Francia ... (cerca de un millón de personas salen de España porque aquí no había trabajo para todos). ○ dinero que dejan en España los turistas europeos que vienen buscando sol y playas a España. ○ aumento espectacular de importaciones y exportaciones en estos años 60. <p>Se toman medidas económicas importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • abandono definitivo de la vía autárquica de los años 40. • trasvase de millones de personas desde zonas agrícolas há ciudades (futura mano de obra industrial). • la política económica del país se planifica desde el poder mediante la fijación de objetivos a medio plazo a conseguir por la industria española (pública y privada): se denominan "Planes de Desarrollo" y se revisan cada 4 años. Sus objetivos son: <ul style="list-style-type: none"> ○ reestructurar la industria mejorar la agricultura ○ fomentar el desarrollo de industrias en determinadas zonas geográficas, que no contaban con una importante implantación industrial. Son los denominados "Polos de Desarrollo". <p>Balance de los "Planes de Desarrollo": España se industrializó, pero consolidamos nuestro papel de secundarios en el mercado industrial mundial.</p> <p>Ventajas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumentó la fabricación de bienes de equipo, semielaborados y de consumo • Mejoró la maquinaria (importada) •> aumentar la competitividad de la industria. • Aumentó el tamaño de las empresas <p style="text-align: center;">Inconvenientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siguieron dominando los sectores tradicionales (con tecnología simple y gran consumo de energía) • Dependencia tecnológica, financiera y energética cada vez mayor del exterior ==> déficit balanza de pagos <ul style="list-style-type: none"> • Aún persistieron muchas pequeñas y anticuadas ==>productividad más baja que en Europa <p>Localización de la industria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En los entornos de las grandes ciudades ==> acceso cercano a amplios mercados de demanda y buenas infraestructuras. • Se consolidaron los desequilibrios territoriales <ul style="list-style-type: none"> ○ Se afianzan las regiones de tradición industrial (P. Vasco, Asturias, Mediterráneo y Madrid) ○ Aparecen nuevos espacios industriales: litoral gallego (Vigo) y Andalucía Occ.; cerca de ciudades que fueron Polos de Desarrollo y carentes de tradición industrial anterior (Zaragoza, Valladolid) ==> serán enclaves industriales aislados ○ Resto de zonas tiene una industria atrasada y basada en manufacturas tradicionales para consumo local. 	<p>Causas externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subida enorme del precio del petróleo • Reconversión industrial en loa países avanzados ==> menor consumo energético, menor cantidad de mano de obra y diversificación del proceso productivo ==> innovación continua • Mundialización de la economía y aparición de nuevos países industrializados ==> traslado de instalaciones industriales hacia nuevas zonas que ofrezcan más ventajas (fund. sudeste asiático) <p>Causas internas: Deficiencias estructurales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevada dependencia exterior • escasa modernización tecnológica • especialización en sectores tradicionales en declive (minería, siderometalurgia) • elevado endeudamiento por baja autofinanciación <p>Coyuntura histórica: la crisis coincide con la muerte de Franco y la Transición ==> problemas políticos previos a resolver ==> retrasaron la toma de soluciones económicas.</p> <p>Consecuencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cierre de muchas empresas , • descenso de producción ==> caída de beneficios • aumento del paro 	<p>6.- Reestructuración Industrial (1980-97)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para atajar la crisis industrial, los países adoptaron tras 1975 políticas de reestructuración industrial (que se retrasan 10 años en España por las circunstancias políticas). • La reestructuración industrial ==> ayudas estatales (financieras, fiscales y laborales) en dos actuaciones paralelas: <ol style="list-style-type: none"> Reconversión industrial ==> pretendía asegurar la viabilidad de las industrias a medio plazo haciéndolas competitivas (tecnológicamente y en el mercado) <ul style="list-style-type: none"> ❖ Actuaciones: ajustar la oferta a la demanda ==> (cerrar empresas no competitivas): <ul style="list-style-type: none"> ○ eliminar exceso de capacidad productiva ○ saneamiento financiero de las empresas ○ disminuir las plantillas ○ especialización en productos de máxima demanda ○ uso de nuevos métodos de organización y gestión empresarial ❖ Afectó fund. a industrias tradicionales (metal, naval, electrodomésticos, electricidad, textil...) ❖ Resultado: <ul style="list-style-type: none"> ○ una mayor reducción de empleo que la inicialmente prevista ○ afectó fund. a grandes empresas metal-mecánicas Reindustrialización = recomposición del tejido industrial en las zonas afectadas por la reconversión ==>: <ul style="list-style-type: none"> ❖ modernización tecnológica de las industrias reconvertidas y con viabilidad ❖ creación de nuevas actividades de futuro que diversifiquen y absorban los parados que genera la reconversión ❖ se crean instrumentos administrativos para la industrialización de zonas en declive <p style="text-align: center;">Resultado:</p> <p>BENEFICIOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ha estimulado la inversión 2. Ha diversificado la industria en zonas antes muy especializadas <p style="text-align: center;">DEFICIENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generó menos empleo del previsto • Las ayudas beneficiaron fund. a grandes empresas. • Se acentuaron los desequilibrios regionales (en favor de Madrid y Barcelona y en detrimento de Asturias y Galicia) <p>A partir de 1997 se recupera la industria española debido a la fase expansiva de la economía mundial y la recuperación del consumo privado en España</p>